



T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI
Personel Dairesi Başkanlığı

Sayı : 82444403-200-E.69338
Konu : Araştırma Görevlilerinin Kadroda
Bulunma Azami Süreleri

19.09.2019

TARSUS ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE

29.07.2015 tarihli Yükseköğretim Yürütme Kurulu toplantısında "2547 sayılı Kanunun Geçici 67. maddesinin halen ÖYP, 50/d ve 2547 sayılı Kanunun 35. Maddesi kapsamındaki araştırma görevlisi kadrolarında bulunanların lisansüstü eğitim sürelerinin hesaplanmasında uygulanmamasına" karar verilmişti.

Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunun 26/04/2017 tarihli ve 2017/131 itiraz numaralı kararıyla söz konusu kararın yürütülmesi durdurulmuştu. Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu kararını yerine getirebilmek amacıyla Yükseköğretim Yürütme Kurulunun 10.10.2017 tarihli toplantısında, 29.07.2015 tarihli Yükseköğretim Yürütme Kurulu kararı "2547 sayılı Kanunun Geçici 67 nci maddesi hükümlerinin; 2547 sayılı kanunun 50 nci maddesinin birinci fıkrasının (d) bendi kapsamında atanan araştırma görevlileri ile ÖYP kapsamında araştırma görevlisi kadrosunda bulunanlar ile 2547 sayılı kanunun 50 nci maddesinin birinci fıkrasının (d) bendi kapsamında araştırma görevlisi kadrosuna atanıp aynı kanunun 35 nci maddesi uyarınca geçici kadro tahsisi yapılanların, araştırma görevlisi kadrolarında azami bulunma sürelerinin hesaplanmasında uygulanmamasına; bu kapsamda yer alanların öğrencilik statülerinin hesaplanmasında ise uygulanmasına" şeklinde değiştirilmiştir.

Bu defa daha önce yürütmesi durdurulan 29.07.2015 tarihli Yükseköğretim Yürütme Kurulu toplantısında alınan "2547 sayılı Kanunun Geçici 67. maddesinin halen ÖYP, 50/d ve 2547 sayılı Kanunun 35. Maddesi kapsamındaki araştırma görevlisi kadrolarında bulunanların lisansüstü eğitim sürelerinin hesaplanmasında uygulanmamasına" kararı, Danıştay 8. Dairesinin 14/03/2019 tarihli kararıyla iptal edilmiştir. Ancak daha önce yürütmeyi durdurma kararını yerine getirmek amacıyla halen yürürlükte bulunan 10.10.2017 tarihli Yükseköğretim Yürütme Kurulu kararı alındığı için Kurulumuz tarafından iptal kararını uygulamaya yönelik herhangi bir işlem yapılmasına gerek bulunmamaktadır.

Yürürlükteki "2547 sayılı Kanunun Geçici 67 nci maddesi hükümlerinin; 2547 sayılı kanunun 50 nci maddesinin birinci fıkrasının (d) bendi kapsamında atanan araştırma görevlileri ile ÖYP kapsamında araştırma görevlisi kadrosunda bulunanlar ile 2547 sayılı kanunun 50 nci maddesinin birinci fıkrasının (d) bendi kapsamında araştırma görevlisi kadrosuna atanıp aynı kanunun 35 nci maddesi uyarınca geçici kadro tahsisi yapılanların,

Not: 5070 sayılı Elektronik İmza Kanunu çerçevesinde güvenli elektronik imzalı aslı ile aynıdır.

araştırma görevlisi kadrolarında azami bulunma sürelerinin hesaplanmasında uygulanmamasına; bu kapsamda yer alanların öğrencilik statülerinin hesaplanmasında ise uygulanmasına" ilişkin 10.10.2017 tarihli Yükseköğretim Yürütme Kurulu kararına yönelik ise Danıştay nezdinde iptal ve yürütmeyi durdurma istemli dava açılmış ve yürütmenin durdurulması talepleri Danıştay 8. Dairesi ve Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunca reddedilmiştir.

Sonuç olarak araştırma görevlilerinin azami kadroda bulunma sürelerine ilişkin yürürlükteki 10.10.2017 tarihli Yükseköğretim Yürütme Kurulu kararının uygulanmasına devam edilmesi ve konuya ilişkin davalarda ekte gönderilen 20/03/2018 tarihli Danıştay 8. Dairesi ve 02/07/2018 tarihli Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunca verilen yürütmenin durdurulması taleplerinin reddine ilişkin kararların kullanılması hususunda bilgilerinizi ve gereğini rica ederim.



e-imzalıdır

Prof. Dr. Rahmi ER
Başkan Vekili

Ek : Danıştay Kararları (5 sayfa)

Dağıtım:

Devlet Üniversiteleri-(Kep)ne

Devlet Üniversiteleri-(Posta)ne

Not: 5070 sayılı Elektronik İmza Kanunu çerçevesinde güvenli elektronik imzalı aşlı ile ayrıdır.

DÜŞÜNCE

Dava; Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunun 26/04/2017 günlü, YD İtiraz No:2017/131 (doğrusu; 2017/231) sayılı kararının yerine getirilmesi amacıyla Yükseköğretim Yürütme Kurulunun 29/07/2015 günlü kararının değiştirilerek, 2547 sayılı Kanunun geçici 67. maddesinin, 2547 sayılı Kanunun 50. maddesinin 1. fıkrasının (d) bendi kapsamında atanan araştırma görevlileri ile ÖYP kapsamında araştırma görevlisi kadrosunda bulunanların araştırma görevlisi kadrolarında azami bulunma sürelerinin hesaplanmasında uygulanmamasına, bu kapsamda yer alan araştırma görevlilerinin lisansüstü eğitim öğrencilik statülerinin hesaplanmasında ise uygulanmasına karar verilmesine ilişkin **Yükseköğretim Yürütme Kurulunun 10/10/2017 günlü kararının iptali istemiyle açılmıştır.**

2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'na 26/11/2014 günlü, 29187 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 6569 sayılı Kanunun 32. maddesi ile eklenen Geçici 67. maddede "Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte yükseköğretim kurumlarında kayıtlı olan öğrenciler bakımından azami sürelerin hesaplanmasında, daha önceki öğrenim süreleri dikkate alınmaz." hükmüne yer verilmiştir.

Öte yandan, 29/07/2015 günlü, YÖK Yürütme Kurulu işlemi ile, yukarıda yer verilen 2547 sayılı Kanunun Geçici 67. maddesinin, halen ÖYP, 2547 sayılı Kanun'un 50/d ve 35. maddeleri kapsamında araştırma görevlisi kadrolarında bulunanların **lisansüstü eğitim sürelerinin hesaplanmasında**, uygulanmayacağına karar verilmiş; bu işlemin iptali istemiyle Danıştay 8. Dairesinin E:2015/11995 esasında açılan davada; Dairenin YD Ret kararına itiraz üzerine Danıştay İDDK'nın 26/04/2017 günlü, YD İtiraz No:2017/231 sayılı kararıyla; "2547 sayılı Geçici 67. maddesinde, düzenlemenin yürürlüğe girdiği 26/11/2014 tarihinde yükseköğretim kurumlarında kayıtlı olan tüm öğrenciler bakımından azami sürelerin hesaplanmasında, daha önceki öğrenim sürelerinin dikkate alınmayacağı öngörülmüş olup, bu tarihte araştırma görevlisi olan ya da olmayan öğrenciler arasında herhangi bir ayrıma gidilmediği gibi söz konusu hükmün araştırma görevlilerine uygulanmamasına yönelik bir istisna da Kanunda yer almamaktadır.

Bu itibarla, 2547 sayılı Kanunun Geçici 67. maddesinin, halen ÖYP, 2547 sayılı Kanun'un 50/d ve 35. maddeleri kapsamında araştırma görevlisi kadrolarında bulunanların lisansüstü eğitim sürelerinin hesaplanmasında uygulanmamasına ilişkin dava konusu YÖK Yürütme Kurulu kararının üst norm olan 2547 sayılı Kanuna aykırı olduğu sonucuna ulaşılmıştır." gerekçesiyle dava konusu kararın Yürütülmesinin Durdurulduğu anlaşılmıştır.

Anılan Yargı kararından sonra davalı idare 29.07.2015 tarihli kararı, işbu davanın konusu 10.10.2017 tarihli kararla; geçici 67. Maddesinin; 2547 sayılı Yasanın 50/d maddesi ve ÖYP kapsamında araştırma görevlilerinin, öğrencilik statülerine uygulanırken; **araştırma görevlisi kadrolarında azami bulunma sürelerinin hesabında uygulanmaması** şeklinde değiştirmiştir.

2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun 44. Maddesinin c fıkrasında, "(Değişik: 19/11/2014-6569/28 md.) ... Yatay geçiş ve çift ana dal eğitiminin usul ve esasları ile azami öğrenim süreleri, lisansüstü eğitim usul ve esasları ile öğrenim süreleri Yükseköğretim Kurulu tarafından çıkarılan yönetmelikle belirlenir." hükmü getirilmiştir.

Lisansüstü Öğrenim Görenlerden Öğretim Yardımcısı Kadrolarına Atanacakların Hak ve Yükümlülükleri ile Tıpta Uzmanlık Öğrencileri Hakkında Yönetmelik'in ; "Atama Süresi" başlıklı 5. Maddesinde "Atama için bütün şartlar haiz yüksek lisans, sanatta yeterlik, doktora ve tıpta uzmanlık öğrencilerinin öğretim yardımcısı kadrolarına atanmaları **her defasında en fazla bir yıl süre ile yapılır.**



Atanmalar her öğretim yılı başında aynı usulde ve yüksek lisans, sanatta yeterlik ve doktora öğrencileri için Lisansüstü Öğretim Yönetmeliğinde, tıpta uzmanlık öğrencileri için ise, Tanabet ve Uzmanlık Tüzüğü'nde öngörülen süreler ile 2547 sayılı kanunun 44. maddesinde gösterilen ek sürelerle sınırlı olmak üzere, yeniden yapılabilir. Ancak, üniversitelerin özelliklerine göre tıpta uzmanlık eğitimi yapanlar için bu süreler anabilim dalı başkanı ve ilgili yönetim kurulunun görüşü alınarak rektörün onayı ile uzatılabilir.; "Sürelerin Uzatılması" başlıklı 6. Maddesinde, "Her öğretim yılı sonunda öğretim elemanı kadrolarına geçici olarak atanmış olan lisansüstü öğrencilerin bu kadrolara atanmak isteyen diğer adaylarda dikkate alınarak, yeniden aynı usulle atanmalarının yapılıp yapılmamasına Rektörlükçe karar verilir." hükmü; "Kadroyu Boşaltma" başlıklı 10. Maddesinde, "2547 sayılı kanunun 50. Maddesine göre öğretim yardımcılığı kadrolarına geçici olarak atanıp, yüksek lisans, doktora, sanatta yeterlik ve tıpta uzmanlık öğrenimlerini başarı ile tamamlayarak yüksek lisans, doktora veya sanatta yeterlik diploması veya tıpta uzmanlık belgesi alanların kadro ile ilişkileri kendiliğinden kesilir.

Hizmetlerine ihtiyaç görülenlerin 2547 sayılı kanunun 2880 sayılı kanunla değişik 33. maddesine göre öğretim yardımcısı olarak yeniden atanmaları mümkündür." hükmü getirilmiştir.

20.04.2016 tarih ve 29690 sayılı R.G.'de yayımlanan Lisansüstü Eğitim ve Öğretim Yönetmeliğinin "Süre" başlıklı 7. Maddesinde, "(1) Tezli yüksek lisans programının süresi bilimsel hazırlıkta geçen süre hariç, kayıt olduğu programa ilişkin derslerin verildiği dönemden başlamak üzere, her dönem için kayıt yaptırıp yaptırmadığına bakılmaksızın dört yarıyıl olup, program en çok altı yarıyılta tamamlanır.

(2) Dört yarıyıl sonunda öğretim planında yer alan kredili derslerini ve seminer dersini başarıyla tamamlayamayan veya bu süre içerisinde yükseköğretim kurumunun öngördüğü başarı koşullarını/ölçütlerini yerine getiremeyen; azami süreler içerisinde ise tez çalışmasında başarısız olan veya tez savunmasına girmeyen öğrencinin yükseköğretim kurumu ile ilişkisi kesilir.

(3) Yüksek lisans programından süresinden önce mezun olabilecek öğrenciler ile ilgili düzenlemeler senato tarafından kabul edilen yönetmelikle belirlenir. hükmü getirilmiştir.

Öğretim Üyesi Yetiştirme Programına İlişkin Usul ve Esasların 10. Maddesinde,

"(1) ÖYP araştırma görevlilerinin öğrenim süreleri Lisansüstü Eğitim ve Öğretim Yönetmeliğinde belirlenen azami öğrenim süreleridir. 9 uncu maddenin yedinci ve dokuzuncu fıkraları uyarınca ÖYP kapsamına alınan araştırma görevlilerinin yabancı dil puanlarının 65'in altında olması nedeniyle yabancı dil eğitimi almaları durumunda Lisansüstü Eğitim ve Öğretim Yönetmeliğinde belirlenen azami öğrenim sürelerine 6 ay eklenir. Söz konusu Yönetmelikte belirlenen azami öğrenim sürelerine eklenen sürede alınan bilimsel hazırlık eğitimi süreleri için ÖYP kapsamında yükseköğretim kurumlarına destek yapılmaz.

(2) Bu Usul ve Esaslar gereğince yabancı dil yeterliliği sağlamak için verilen süreler ile Lisansüstü Eğitim ve Öğretim Yönetmeliği gereğince azami süre içinde çalışmalarını tamamlayamayan, ÖYP'ye devam etmek istemeyen, kadrosunun bulunduğu yükseköğretim kurumunda görevine başlamayan veya görevine başlayıp mecburi hizmet yükümlülüğünü yerine getirmeyen ÖYP araştırma görevlilerinin ilişkileri kesilerek haklarında taahhütname ve kefaletname senedi uyarınca işlem yapılır.

(3) ÖYP kapsamında atanan araştırma görevlileri, lisansüstü eğitim yaptıkları yükseköğretim kurumunun ilgili kararlarına uymakla yükümlüdür.

(4) YÖK tarafından ilan edilen lisansüstü eğitim kontenjanlarına yerleştirilen araştırma görevlilerinin ÖYP kadrosu ile ilişkilerinin kesilmesi lisansüstü eğitimle de ilişkinin kesilmesi neticesini doğurmaz." (Değişiklik 04.02.2016 tarihli Genel Kurul Kararı ile yapılmıştır.)" hükmüne yer verilmiştir.



T.C.
DANIŞTAY
BAŐSAVCILIK
Daire : 8. D
Esas No : 2017/7164

Yukarıda yer verilen hükümler birlikte incelendiğinde; 2547 sayılı Yasanın Geçici 67. Maddesinin, araştırma görevlilerinin kadroda bulunma sürelerine yönelik bir düzenleme getirmeyip; lisansüstü s relerin hesaplanmasıyla alakalı olduğu; kadroda azami bulunma sürelerinin ise Lisansüstü Eğitim ve  ğretim yönetmeliği ile  YP Usul ve Esaslarında düzenlenmiŐ olduğu anlaŐılmakta olup; lisansüstü eğitim  ğretim sürelerine ilişkin düzenlemenin azami kadroda bulunma s resinin hesabında uygulanmayacağına ilişkin dava konusu iŐlemde üst hukuk normlarına aykırılık bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle davanın Reddine karar verilmesi gerektiği düşünülmektedir.
13/05/2019

FIKRIYE DOğRU
Danıştay Savcısı

**Bu belge, 5070 sayılı Kanun hükümlerine uygun olarak elektronik imza ile imzalanmıŐtır.*

Davacı ve Yürütmenin Durdurulmasını İsteyen : Eğitim ve Bilim Emekçileri Sendikası

Vekili : Av. Asuman TOKGÖZ SUCU

Cinnah Caddesi Willy Brant Sokak No:13
Çankaya/ANKARA

Davalı : Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı

Vekili : Av. Sakine ARIK - (Aynı adreste)

Davanın Özeti : Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunun 26.4.2017 gün ve Yd İtiraz No:2017/131 sayılı kararının yerine getirilmesi amacıyla Yükseköğretim Yürütme Kurulunun 29.7.2015 günlü kararının değiştirilerek, 2547 sayılı Kanunun geçici 67. maddesinin, 2547 sayılı Kanunun 50. maddesinin 1. fıkrasının (d) bendi kapsamında atanan araştırma görevlileri ile ÖYP kapsamında araştırma görevlisi kadrosunda bulunanların araştırma görevlisi kadrolarında azami bulunma sürelerinin hesaplanmasında uygulanmamasına, bu kapsamda yer alan araştırma görevlilerinin lisansüstü eğitim öğrencilik statülerinin hesaplanmasında ise uygulanmasına karar verilmesine ilişkin Yükseköğretim Yürütme Kurulunun 10.10.2017 günlü kararının; yargı kararının uygulanmadığı, normlar hiyerarşisine aykırı olduğu, kamu hizmetine girme hakkının yasal dayanak bulunmaksızın sınırlandırıldığı, Anayasal eşitlik ve idari istikrar ilkelerine aykırı olduğu öne sürülerek iptali ve yürütmenin durdurulması istemidir.

Savunmanın Özeti : 2547 sayılı Kanunun geçici 67. maddesinde, araştırma görevlilerinin kadroda bulunma sürelerine ilişkin bir düzenleme yapılmadığı, dava konusu düzenlemenin 2547 sayılı Kanunun amacına uygun olduğu, hukuka aykırılık taşımadığı öne sürülerek, istemin reddi gerektiği savunulmaktadır.

Danıştay Tetkik Hakimi : Sibel KARADEMİR ÇAKMAK

Düşüncesi : İstemin reddi gerektiği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay Sekizinci Dairesince işin gereği görüşüldü:

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 27. maddesinin 2. fıkrasında, idari işlemin uygulanması halinde giderilmesi güç veya olanaksız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması koşullarının birlikte gerçekleşmesi durumunda yürütmenin durdurulmasına karar verileceği kuralı yer almıştır.

Davada bu koşulların birlikte gerçekleşmediği anlaşıldığından yürütmenin durdurulması isteminin reddine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 7 (yedi) gün içerisinde Danıştay İdari Dava Daireleri Kuruluna itiraz yolu açık olmak üzere, 20/03/2018 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
Yüksel
ÖZTÜRK

Üye
Alaittin Ali
ÖĞÜŞ

Üye
Ali İnsan
ŞAHİN

Üye
Ahmet Yahya
ÖZDEMİR

Üye
Yücel
BULMUŞ

ASLINA AYKIRI

2018/19357

İtiraz Eden (Davacı) : Eğitim ve Bilim Emekçileri Sendikası (Eğitim-Sen)

Vekili : Av. Asuman Tokgöz Sucu
Cinnah Cad. Willy Brant Sok. No:13 - Çankaya/ANKARA

Karşı Taraf (Davalı) : Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı - ANKARA

Vekili : Av. Sakine Arık - Aynı adreste

İstemin Özeti : Danıştay Sekizinci Dairesi'nce verilen yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin 20/03/2018 günlü, E:2017/7164 sayılı karara, davacı hukuka uygun olmadığını ileri sürerek itiraz etmekte ve yürütmenin durdurulmasını istemektedir.

Danıştay Tetkik Hakimi : Su AKKURT AKSU

Düşüncesi : İtirazın reddi gerektiği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'nca dosyadaki belgeler incelendi, gereği görüldü:

Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunun 26/04/2017 günlü, Yd İtiraz No:2017/131 sayılı kararının yerine getirilmesi amacıyla Yükseköğretim Yürütme Kurulunun 29/07/2015 günlü kararının değiştirilerek, 2547 sayılı Kanunun geçici 67. maddesinin, 2547 sayılı Kanunun 50. maddesinin 1. fıkrasının (d) bendi kapsamında atanan araştırma görevlileri ile ÖYP kapsamında araştırma görevlisi kadrosunda bulunanların araştırma görevlisi kadrolarında azami bulunma sürelerinin hesaplanmasında uygulanmamasına, bu kapsamda yer alan araştırma görevlilerinin lisansüstü eğitim öğrencilik statülerinin hesaplanmasında ise uygulanmasına karar verilmesine ilişkin Yükseköğretim Yürütme Kurulunun 10/10/2017 günlü kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada; Danıştay Sekizinci Dairesince verilen yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin 20/03/2018 günlü, E:2017/7164 sayılı karara, davacı hukuka uygun olmadığını ileri sürerek itiraz etmekte ve yürütmenin durdurulmasını istemektedir.

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesine göre ancak idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkansız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda yürütmenin durdurulmasına karar verilebilir.

İtiraz edilen kararla ilgili dosyadaki belgelerin incelenmesinden, yürütmenin durdurulması kararı verilebilmesi için Yasanın aradığı koşulların gerçekleşmemiş olduğu anlaşıldığından, itirazın REDDİNE, 02/07/2018 gününde oybirliği ile karar verildi.

Başkan
Namık Kemal
ERGANİ

Üye
Nüket
YOKLAMACIOĞLU

Üye
Gürsel
MEKİK

Üye
Ziya
ÖZCAN

Üye
Hasan
GÜZELER

Üye
Yalçın
EKMEKÇİ

Üye
Doç. Dr. Selami
DEMİRKOL

Üye
Bilal
ÇALIŞKAN

Üye
Oğuz
YAĞLICI

Üye
Hasan
ODABAŞI

Üye
Muhsin
YILDIZ

(Handwritten signature and stamp)

